



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 27. května 2021

Přítomni:

Tatiana Badurová, Milan Hanyš, Pavel Himl, Radek Holodňák, Agáta Hrdličková, David Jelínek, Matěj Krofta, Jakub Marek, Hedvika Novotná, Věra Sokolová, Ondřej Špaček, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová

CELKEM PŘÍTOMNO: 13

Omluveni:

Jan Horský, Alexandra Brocková

CELKEM OMLUVENO: 2

Hosté:

Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Richard Zika (*proděkan pro pregraduální studium*), Gabriela Seidlová Málková (*proděkanka pro vědu a výzkum*), Jana Jeníčková (*proděkanka pro doktorská studia*), Karel Strnad (*tajemník fakulty*), Sára Říhová

1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání

Předseda Pavel Himl přivítal na zasedání přítomné. Představil program zasedání a otevřel rozpravu k programu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil a program byl schválen tichým souhlasem.

Navržený program:

- 1) **Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání**
- 2) **Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 29. dubna 2021**
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 3) **Návrh rozpočtu FHS UK na rok 2021** *(předkládá děkanka M. Pětová)*
- 4) **Různé**

Program ze zasedání dne 27. května 2021 byl schválen tichým souhlasem.

2) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 29. dubna 2021

(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda vyzval k připomínkám k zápisu ze 29. dubna 2021. T. Badurová se přihlásila o slovo a navrhla přeformulovat část věty v zápisu v sedmém bodě na straně 6 do podoby: „... pokud by většina studujících vyjádřila s touto praxí nesouhlas.“ Senát poté zápis v upraveném znění schválil.

16:12 - připojil se senátor M. Hanyš

AS FHS UK schvaluje zápis ze dne 29. dubna 2021 tichým souhlasem.

3) Návrh rozpočtu FHS UK na rok 2021

(předkládá děkanka M. Pětová)

Po úvodu děkanky představil tajemník K. Strnad rozpočet, který je předkládán jako vyrovnaný ve výši 218 063 582 Kč a charakterizoval jeho strukturu (na příjmové stránce mj. příspěvek na vzdělávací činnost, institucionální podpora vědy, fondy, grantové prostředky), stejně jako vývoj rozpočtu ve srovnání s minulým rokem (nárůst u příspěvku a zčásti i u institucionální podpory). Vnitrouniverzitní náklady se oproti minulému roku snížily proto, že např. knihovna se stala integrální součástí fakulty a přestaly se platit nájem v rámci i vně univerzity.

P. Himl otevřel diskusi a zeptal se, jaké je srovnání výše obnosu věnovaného na mzdy s minulým rokem. K. Strnad odpověděl, že důležitější je poměr osobních nákladů na celkovém rozpočtu, který byl zachován na 63 %. P. Himl poděkoval za odpověď a dále se dotázal, zda

např. členské příspěvky nebo odměny probandům zmíněné v rozpočtu jsou těmi, které se schvalovaly v rámci programů PROGRES. K. Strnad odpověděl kladně.

M. Hanyš se zeptal na způsob, jakým jsou počítány příjmy od samoplátců, protože na tomto místě očekával vyšší částku. K. Strnad odpověděl, že byl v tomto odhadu příjmu opatrnější kvůli zkušenostem z minulého roku, kdy studenti nemohli cestovat a výsledná částka byla nižší, než se očekávalo. Také upozornil, že položky ve vlastních příjmech jsou v rozpočtu vždy odhady.

H. Novotná se zeptala na situaci ohledně splácení dluhů fakulty a na to, zda se očekává investice do budovy v následujícím akademickém roce. K. Strnad odpověděl, že z původního dluhu 150 mil. Kč zbývá ke splacení asi 100 mil. Kč a letošní splátka již byla splacena. Investice v letošním roce, tzn. FRIM, činí částku více než 3 mil. Kč, ze které se má uhradit dokončení výdechového kanálu a další stavební práce. Paní děkanka doplnila, že dluh se zdá být značný, ale fakulta byla schopna v průběhu dostavby budovy značnou část dluhu splatit. Dále připomněla, že fakultu čeká ještě etapa B, na kterou je alokována státní dotace. Etapa B se ale bude týkat okolních pozemků, které jsou společně s Kolejemi a menzami UK, a je na místě se ve věci financování snažit o celouniverzitní součinnost. K. Strnad dodal, že etapa B není v rozpočtu zohledněna, protože do financí v příštím roce určitě nevstoupí. Dodal, že fakulta počítá s další splátkou v březnu roku 2022.

Předseda ukončil rozpravu a zahájil hlasování o přijetí návrhu rozpočtu.

NÁVRH USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje rozpočet na rok 2021.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

4) Různé

- M. Hanyš se zeptal paní děkanky, co se dělo v úterý 25. 5. na fakultě, když byl slyšet zvláštní zvuk. Děkanka uvedla, že z pláště budovy spadla jedna skleněná deska a ujistila senát, že bezpečnost budovy i kolemjdoucích je zajištěna.
- P. Himl uvedl, že prof. Milena Králíčková a prof. Michal Stehlík, dva kandidující do funkce rektora UK, požádali o vystoupení na půdě AS FHS UK. Po konzultaci s vedením fakulty byl vybrán termín představení obou kandidujících na 17. června od 16:00. Na tento den se přesouvá také červnové zasedání senátu. Předseda navrhnul na tuto debatu upozornit i na stránkách fakulty a dát akademické obci možnost předem zaslat otázky, jež by chtěla kandidátovi a kandidátce položit. Také by měla proběhnout diskuse, v níž by senátoři a senátorky mohli položit své vlastní otázky. Předseda představil i možnosti vyjádřit

pomocí usnesení kandidátovi či kandidátce podporu, nominovat některého z nich, nebo žádné usnesení nepřijímat. Také uvedl, že je možné s usnesením počkat, zda nebudou mít zájem o představení na AS FHS UK případně další kandidující.

J. Marek vyjádřil pro debatu podporu a navrhl vést ji sekvenčně, tzn. tak, aby se kandidát a kandidátka představili postupně, nikoli oba najednou. Dále navrhl takový formát debaty, při němž by se na debatu mohli kandidující předem připravit, např. by se jim mohly otázky dát k dispozici předem. Předseda upřesnil, že debata by měla proběhnout hybridním způsobem na fakultě. V. Sokolová souhlasila se sekvenčním vedením debaty, protože tím dostanou oba kandidující stejnou příležitost se představit. Dále zdůraznila, že pokud dostanou kandidující otázky předem, je důležité, aby jim senátoři a senátorky mohli klást i další otázky přímo na zasedání. M. Hanyš souhlasil s tím, co bylo řečeno, a uvedl, že je zásadní, aby mohla následovat spontánní diskuse.

V. Sokolová uvedla, že diskuse je také prezentací fakulty navenek, a bylo by vhodné dotazy dobře artikulovat a případně i smysluplně řídit, což je možné zajistit třeba tím, že akademická obec své dotazy zašle senátu předem. M. Hanyš s V. Sokolovou nesouhlasil a připomněl, že je důležité klást i otázky z neinformované pozice a sledovat, jak na ně kandidát a kandidátka zareagují. Připomněl, že v diskusi nejde o prezentaci senátorů a senátorek, ale o prezentaci kandidujících. Paní děkanka nabídla ke konání debaty aulu, v níž bude nejlépe možné vyhovět protiepidemickým nařízením.

- A. Hrdličková na základě dotazů studujících položila otázku ohledně evaluace výuky v případě proseminářů, u nichž není možné v hodnocení specifikovat, o který konkrétní proseminář se jedná. J. Marek uvedl, že se snažil tento problém vyřešit v rámci prosemináře k interpretaci textů, ale zatím se nepodařilo nalézt technické řešení s využitím oficiální platformy. Dále upřesnil, že výstupem evaluace není statistika, která by byla nástrojem personální politiky, ale jedná se o indikátor, který je brán v potaz. O. Špaček dodal, že návratnost evaluací je nízká, a proto příliš nevyovídá o kurzech, jichž se neúčastní stovky studujících. Také zmínil, že to považuje nikoli za problém studujících, ale za problém fakulty, která se jím nezabývá. A. Hrdličková se dále zeptala, zda existují jiné nástroje než evaluace, podobně jako jsou např. hospitace na středních školách. Zmínila případ, kdy se jeden ze studujících podílel na atestaci předmětu, aniž by měl magisterský titul.

T. Badurová navrhla, aby byly evaluace cílené na jednotlivé předměty, nikoli aby byl ke každému předmětu ten samý formulář k vyplnění. Dále popsala příklad, kdy zkoušku OJAK nemohou hodnotit studující třetího ročníku, protože v novém studijním plánu byla zařazena do druhého ročníku. Proděkan Zika reagoval na A. Hrdličkovou a ujistil, že daný student proseminář neučil, ale pouze pomáhal s atestací předmětu, na které se již dále nepodílí.

H. Novotná upozornila, že v rámci prosemináře k akademickým dovednostem, za který se cítí zodpovědná, se na atestaci nikdo ze studujících nepodílel. Dále vyjádřila souhlas s příspěvkem O. Špačka. Upozornila, že v současnosti nejsou otázky v evaluačních

dotaznících formulovány šťastně, a je otázkou, zda se nepustit do revize pořádněji. Uvedla, že cílení evaluací na jednotlivé předměty není proveditelné. J. Marek upozornil na problematičnost projednávání případu jednoho studenta na senátu.

T. Badurová upozornila, že existuje streamovaná nahrávka, na které daný student přednáší, a upozornila, že studující nemají informace o dalším vývoji situace.

M. Hanyš se ohradil proti tvrzení, že fakulta se o hodnocení studentů nezajímá, a připomněl, že sledování výuky je povinností garanta programu. Uvedl z vlastní zkušenosti, že výsledky evaluace zodpovědní pracovníci sledují.

V. Sokolová uvedla, že evaluace probíhající v papírové formě měly ve studijním programu GS vysokou návratnost. Paní děkanka připomněla, že většina garantů s hodnocením pracuje. Uvedla, že je obtížné přimět studující k tomu, aby evaluace vyplňovali. Dále informovala, že od příštího roku má probíhat hodnocení vzdělávací činnosti, které zahrnuje i pohled studujících, proto je třeba využít co nejvíce univerzitních dotazníků, ale také dokázat zohlednit to, co je specifické pro naši fakultu.

A. Hrdličková a T. Badurová doplnily, že SK AS rozhodně nemyslí, že v obecném měřítku se na fakultě s evaluacemi nepracuje, ale že je důležité, aby studující měli důvěru, že skrze ně mohou řešit podněty ke zlepšení výuky.

- R. Holodňák se zeptal na informace k natáčení reklamy komerční firmy, které se nedávno uskutečnilo na FHS UK. Paní děkanka potvrdila, že natáčení proběhlo a došlo při něm k porušení smluvených podmínek a namísto uvnitř budovy se natáčelo venku, což obtěžovalo ubytované studující na sousedních kolejích.

Předseda P. Himl upozornil, že na dalším zasedání bude patrně předložen ke schválení upravený Volební řád AS FHS UK. Poděkoval senátorům a senátorkám za účast a ukončil zasedání.

Zapsala: Petra Musilová

Přehled schválených usnesení:

488. *AS FHS UK schvaluje rozpočet FHS UK na rok 2021.*