



FAKULTA
HUMANITNÍCH STUDIÍ
Univerzita Karlova

Zápis ze zasedání
Akademického senátu Fakulty humanitních studií
Univerzity Karlovy
dne 5. listopadu 2020

Přítomni:

Felix Geisler, Milan Hanyš, Pavel Himl, Radek Holodňák, Jan Horský, Matěj Krofta, Jakub Marek, Hedvika Novotná, Markéta Pražáková Seligová, Ondřej Špaček, Zuzana Terry, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová

CELKEM PŘÍTOMNO: 13

Omluveni:

Alexandra Brocková, Agáta Hrdličková

CELKEM OMLUVENO: 2

Nepřítomni:

-

Hosté:

Tomáš Holeček (*proděkan pro přijímací řízení v pregraduálním studiu*), Josef Kružík, Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Zdeněk Pinc (*člen rozšířeného kolegia děkana*), Karel Strnad (*tajemník fakulty*), Martin Vrabec (*garant bakalářského studia*), Richard Zika (*proděkan pro pregraduální studium*)

1) **Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání**

V 16:05 bylo přítomno 13 senátorů a senátorek, a proto předseda senátu J. Marek zahájil jednání senátu. Jednání bylo vedeno on-line přes platformu MS Teams. J. Marek nejprve přivítal hosty. Poté věnoval krátkou vzpomínku nedávno zesnulým členům fakulty doktorce Haně Havelkové a profesoru Janu Bouzkovi.

J. Marek následně navrhl změnu programu. S ohledem na usnesení AS FHS z března tohoto roku navrhl zařadit do programu jako bod 3. informace o úspěšnosti zkoušky Úvod do historie. Na návrh reagoval senátor J. Horský, který přítomným sdělil, že má proběhnout pracovní schůzka, na které se tato záležitost bude projednávat, a proto by bylo vhodné bod nyní nezařazovat a počkat až na výsledky oné schůzky. J. Marek odpověděl, že o dané schůzce neví a že stále považuje za vhodné bod projednat již dnes. Vyzval přítomné, aby se k tomu vyjádřili. Dále pohovořil o tom, co bude a může být projednáno v dalších bodech zasedání. Na závěr vysvětlil, jakým způsobem se bude během zasedání hlasovat. Následně vyzval k diskuzi.

Slovo si vzal J. Horský a znovu upozornil na to, že podoba a fungování zkoušky Úvod do historie budou probírány na pracovní schůzce, a tedy je nadbytečné to probírat na dnešním zasedání. Senátor P. Himl se dotázal, zda jsou již k dispozici nějaká data o tom, zda daná opatření měla nějaký účinek. Dodal, že by přítomní o těchto datech mohli být informováni, nicméně není nutné vést další diskuzi. Garant bakalářského studia M. Vrabec odpověděl, že má podklady, které může okomentovat, nic dalšího v plánu neměl.

J. Marek diskuzi uzavřel, přednesl protinávrh vůči zařazení třetího bodu do programu zasedání a vyzval k hlasování o daném protinávru.

NÁVRH USNESENÍ: ***Bod 3: Informace o úspěšnosti zkoušky Úvod do historie nemá být na dnešní schůzi projednáván.***

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	1
	PROTI:	7
	ZDRŽELI SE:	5

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

J. Marek vyzval k dalším komentářům. Nikdo se nepřihlásil.

- 1) **Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání**
- 2) **Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 24. září 2020**
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 3) **Informace o úspěšnosti zkoušky Úvod do historie** (předkládá garant bakalářského studia M. Vrabec)
- 4) **Principy stanovení výše doktorandských stipendií na FHS UK pro akademický rok 2020/2021** (předkládá proděkanka pro doktorská studia J. Jeníčková)

- 5) **Podmínky přijímacího řízení v doktorských studijních programech pro akademický rok 2021/2022** (předkládá proděkanka pro doktorská studia J. Jeníčková)
- 6) **Svěření pozemku parc. č. 493/28, k. ú. Libeň, obec Praha do správy FHS UK** (předkládá děkanka M. Pětová)
- 7) **Informace o přípravách voleb do AS FHS UK** (předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 8) **Informace o vývoji mimořádné situace** (předkládá předsednictvo AS FHS UK)
- 9) **Různé**

Program zasedání dne 5. listopadu 2020 byl schválen tichým souhlasem.

2) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 24. září 2020
(předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda senátu sdělil přítomným, že k minulému zápisu nemá žádné připomínky a ani žádné neobdržel. Nikdo se nepřihlásil o slovo.

Následně proběhlo hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 24. září 2020.

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	10
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	3

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

3) Informace o úspěšnosti zkoušky Úvod do historie (předkládá garant bakalářského studia M. Vrabec)

Předseda J. Marek předal slovo garantu bakalářského studia M. Vrabcovi. Ten ve stručnosti představil data týkající se prostupnosti zkoušky Úvod do historie v porovnání s ostatními Úvody. Informoval přítomné o tom, že v minulém semestru Úvod do historie II. úspěšně složilo 218 studentů druhého ročníku, v ten samý semestr Úvod do filosofie II. a Úvod do společenských věd II. úspěšně složilo vždy kolem 280 studentů druhého ročníku. Oproti loňskému roku jde o mírný nárůst (tedy o pozitivní dopad), nicméně u zbylých dvou Úvodů byl nárůst výrazně větší, tedy zmiňovaná opatření měla pouze mírný účinek. Podle M. Vrabce byl letos mnohem větší pokrok neboli nárůst úspěšných absolventů mezi studenty prvního ročníku. Oproti loňským 10 studentům (v letním semestru), letos zkoušku úspěšně složilo 126 studentů prvního ročníku. M. Vrabec ocenil tento nárůst a informoval přítomné, že je domluven s kolegy na pracovní schůzce, na které se bude řešit, jak zkoušku nově koncipovat. Dodal, že by byl rád, kdyby se případné úpravy zkoušky realizovaly již v LS 2021. Vyzval

k dotazům. O slovo se přihlásil J. Horský a dodal, že je třeba uvést, kolik lidí šlo v obou letech ke zkoušce, jinak daná čísla o ničem nevypovídají. K tomu podotkl, že studenti se na zkoušku nehlásí i kvůli její pověsti, přičemž je otázka, kdo tuto pověst utváří. Z toho důvodu považuje daná čísla za nepřesná, jelikož nejsou podávána v potřebném kontextu. M. Vrabec odpověděl, že se jedná o otázku úspěšnosti/neúspěšnosti přihlášených ke zkoušce. Přítomným poskytl data, ze kterých vyplývá, že v období května a června 2020 je u zkoušky Úvod do historie II. neúspěšnost 50 % přihlášených, zatímco u zbylých dvou zkoušek (Úvod do fil. II. a Úvod do spol. věd II.) šlo o neúspěšnost 30 % přihlášených. J. Horský reagoval, že v daných počtech není zahrnut údaj, o jaký šlo počet pokusů. Zároveň upozornil, že by se na daná čísla dalo pohlížet i tak, že druhé dvě zkoušky jsou možná příliš průchozí. Senátorka M. Seligová dále vysvětlila, že problém nastal v tom, že zkouška byla na jaře prováděna přes Moodle, který však neposkytoval ochranu proti podvádění. Vzhledem k tomu, že došla k závěru, že v některých případech mohlo dojít k podvodu, přistoupila k přezkoumání. Tento krok vedl k vášnivé reakci studentů a adresným útokům na její osobu. M. Vrabec podotkl, že i Úvod do spol. věd II. byl prováděn přes Moodle a měl otevřené otázky, tedy šlo o stejné podmínky. Slovo si následně vzal senátor M. Hanyš a vysvětlil, že dříve se do této diskuze z kolegiality nezapojoval, nicméně tentokrát by již rád vyslovil názor, že je třeba věc co nejrychleji vyřešit. S ohledem na letošní evaluace dospěl k závěru, že celá záležitost vrhá čím dál tím horší světlo na fakultu a způsobuje, že přichází o studenty. Navrhl, aby byla zkouška kompletně předělána a dodal, že se to mělo stát již před několika lety. Vysvětlil, že v anglickém programu existovaly obdobné problémy, nicméně pak byla koncepce zkoušky předělána a nyní se jedná o oblíbený předmět. J. Marek podotkl, že evaluace nemusí poskytovat reprezentativní vzorek, nicméně negativní reakce od studentů přicházejí pravidelně již delší dobu. J. Horský reagoval slovy, že není vhodné vycházet z daných evaluací. Dodal, že atmosféra kolem dané zkoušky je nabitá negativními emocemi, což dokazuje i studentská petice, která byla mimo jiné namířena proti M. Seligové. Dodal, že takto formulovanou petici neměl garant přijímat a že se domnívá, že se na petici mohli podílet i někteří členové fakulty. Dále argumentoval tím, že po rozhovorech s některými studenty, kteří zkoušku neudělali, dospěl k názoru, že mnozí z nich jednak nejsou dostatečně kompetentní k tomu, aby zkoušku složili, jednak sami přiznávají, že nečetli primární texty ke zkoušce. J. Marek reagoval slovy, že s daty by se mělo zacházet opatrněji a dále, že by na akademické půdě nemělo docházet k vzájemnému obviňování. J. Horský reagoval tím, že neuváděl data. Slovo si vzal proděkan pro rozvoj J. Tuček a sdělil přítomným, že tato diskuze nemá příliš smysl a že by se mělo počkat na výsledky plánované pracovní schůzky. Dodal, že zkouška je sice méně průchodná než ostatní úvodové zkoušky, ale to spíše vypovídá o tom, že dlouhodobě udržuje stejnou laťku. Její koncepce spočívá ve specifické práci s textem a jako taková je v pořádku. Následně předložil vlastní data z platformy Turnitin a naznačil, že z nich vyplývá, že studenti, kteří se podíleli na zmiňované petici, byli často těmi, kteří zkoušku nesplnili a kteří se měli při svém pokusu dopustit plagiátorství. J. Marek reagoval slovy, že takováto data není vhodné na senátu sdílet. Dále dodal, že v tuto chvíli není nutné se bavit o povaze zkoušky, to se bude řešit na zmiňované pracovní schůzce. Senátor R. Holodňák podpořil reakci M. Hanyše a dodal, že studentští senátoři tvrdili to samé, už když toto téma před dvěma lety přinesl. Senátorka Z. Terry dodala, že v petici se možná objevují

nevhodná slova a formulace, ale samotný problém existuje již několik let, a proto by bylo dobré, aby se to začalo věcně řešit a aby se dospělo k nějakým výsledkům, na které čekají i studenti. Senátorka M. Zandlová připomněla, že se mělo domluvit, jak se bude nyní postupovat, nikoliv řešit obsahovou stránku zkoušky. Dodala, že způsob, jakým se to nyní projednává je nepřijatelný, například obviňování ze strany J. Horského týkající se studentské petice a studentských kompetencí. Vyzvala, aby se takto o studujících nemluvilo (bez ohledu na to, jaké mají výsledky) a aby nedocházelo k vzájemným obviňováním, navíc bez jasných důkazů. J. Marek s obojím souhlasil. Dodal, že agendou mělo být probrání výsledků daných opatření a následné formulování dalších doporučení senátu k vedení fakulty. Vyzval ke kolegiálnosti a k ukončení obviňování. Dodal, že senátoři nemohou studentům nakazovat, jak mají formulovat své petice. J. Horský reagoval slovy, že nikoho neobvinil a vyjadřoval se na základě své intuice. Dodal, že jeho strana se snaží do diskuze vnést racionalitu, nicméně je vždy umlčena. Dále dodal, že forma a obsah petice musejí být brány v potaz, zde se jednalo o stopy cílené kampaně. M. Hanyš vyzval diskutující, aby počkali na výsledky jednání z pracovní schůzky. H. Novotná reagovala, že sama o dané petici nic neví a taktéž vyzvala k ukončení vzájemného obviňování. Slovo si vzal host J. Kružík a informoval přítomné, že způsob, jakým se daná záležitost na senátu projednává, je nepřijatelný a poškozuje atmosféru na fakultě. Dodal, že senát nemá kompetenci k tomu, aby s tím něco udělal, to mají řešit instituce jako vědecká rada či garant studia. Vyzval, aby byla tato debata na senátu uzavřena a popřál přítomným vše dobré. J. Marek reagoval slovy, že senát má právo takovéto věci projednávat a věří, že napomůže řešení daného problému. Shrnul, že proběhne pracovní schůzka, na které garant bakalářského studia projedná s kolegy novou podobu dané zkoušky. Toto jednání by mělo vést k takovým výsledkům, které budou k dobru fakulty. Dodal, že není třeba přijímat usnesení.

AS FHS UK bere na vědomí informace o úspěšnosti zkoušky Úvod do historie.

17:00 – odchází senátor R. Holodňák a host M. Vrabec

4) Principy stanovení výše doktorandských stipendií na FHS UK pro akademický rok 2020/2021 (předkládá proděkanka pro doktorská studia J. Jeníčková)

Předseda J. Marek předal slovo paní proděkance pro doktorská studia J. Jeníčkové. Ta přítomné informovala o tom, že podmínky se oproti loňskému roku nezměnily. Meze výše stipendií jsou stanoveny Stipendijním řádem UK v rozsahu 10.500 Kč až 25.000 Kč měsíčně, přičemž fakulta dostává od ministerstva školství na jednoho studenta 11.500 Kč. Z těchto čísel fakulta vychází při stanovování výše stipendií, přičemž se musí kvůli prostředkům držet v nižší části daného spektra. Upozornila, že došlo ke zlepšení situace financování cizinců a kombinovaných studentů, jelikož ministerstvo na ně nově rovněž posílá příspěvek. Dodala, že příští rok bude platit změna stipendijního řádu, která spočívá v tom, že kombinovaní studenti, kteří již v kombinované formě studovali jinde, nebudou mít na stipendium od FHS nárok. Na závěr informovala přítomné o tom, že se sešly oborové rady všech doktorských programů fakulty a navrhly výše stipendií. Oproti loňsku se nic zásadního nezměnilo.

Upozornila na skutečnost, že ministerstvo školství prodlužuje nárok studentů prezenční formy na stipendium o tzv. narušenou dobu studia, což znamená, že budou mít nárok na stipendium o 6 měsíců déle oproti standardní době studia. Ministerstvo informovalo fakulty, že tyto výdaje bude hradit stát, nikoliv fakulta. Vyzvala k dotazům. J. Marek se dotázal, zda se výše udělených stipendií liší napříč studijními programy. J. Jeníčková odpověděla, že princip je všude stejný, oborové rady k tomu přistupují stejně. Vysvětlila, že pokud student plní povinnosti v minimální míře, tak mu stipendium nestoupá, pokud je velmi aktivní a vykazuje badatelskou a publikační činnost (jak v ČR, tak v zahraničí), tak získává vyšší stipendium. J. Marek se dále dotázal, zda zvyšování stipendií iniciuje oborová rada. J. Jeníčková odpověděla, že ano, nicméně že její návrh musí schválit senát a stipendium následně uděluje děkan fakulty.

J. Marek vyzval k dalším komentářům, nikdo se nepřihlásil, a tak ukončil diskuzi. Následně vyzval k hlasování o usnesení.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK projednal principy stanovení výše doktorských stipendií na FHS UK pro akademický rok 2020/2021.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování: **PRO: 12**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

5) Podmínky přijímacího řízení v doktorských studijních programech pro akademický rok 2021/2022 (předkládá proděkanka pro doktorská studia J. Jeníčková)

Předseda J. Marek předal slovo J. Jeníčkové. Ta přítomné informovala o tom, že podmínky projednaly všechny oborové rady, přičemž oproti loňsku nedošlo k žádným výrazným změnám. Principy přijímacího řízení jsou stejné jako v loňském roce. Dodala, že přijímací řízení bylo vypsáno i pro doktorský studijní program Aplikovaná etika, který v letošním roce otevřen nebyl. Program má nové složení a jeho garantem je nově doc. Aleš Novák. Na závěr přítomné informovala o tom, že veškeré podmínky zkontroloval a potvrdil rektorát UK.

Předseda J. Marek následně otevřel diskuzi. Nikdo se nepřihlásil, a tak vyzval k hlasování o usnesení.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK schvaluje podmínky přijímacího řízení v doktorských studijních programech pro akademický rok 2021/2022.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 12

Hlasování: **PRO: 12**
 PROTI: 0
 ZDRŽELI SE: 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.**6) Svěření pozemku parc. č. 493/28, k. ú. Libeň, obec Praha do správy FHS UK (předkládá děkanka M. Pětová)**

Předseda J. Marek předal slovo děkance M. Pětové. Děkanka vysvětlila, že daný pozemek je nyní ve vlastnictví UK a je třeba, aby ho převzala do správy FHS a mohla tak požádat o dotace na investiční záměr B. Jedná se o poslední kus pozemku, který ještě chyběl. J. Marek poděkoval a dodal, že senát nic neschvaluje, pouze se projednává. H. Novotná se dotázala, o jaký pozemek se konkrétně jedná. Dále se zeptala, jaký je další plán ohledně prací na nové budově. Děkanka vysvětlila, že se jedná o malý pozemek (asi 6 metrů čtverečných) ležící kus od východu u děkanátu. Dála vysvětlila, že fakulta se po dohodě s kvestorem rozhodla stáhnout původní žádost o finanční dotaci na fázi B a nechá připravit aktualizovanou dokumentaci, která bude podkladem na výběr dodavatele. Pokud by se použila původní dokumentace, mohlo by dojít k tomu, že budou vznikat další mezipráce, jelikož návrhy financování by nedopovídaly reálným pracím. Informovala přítomné, že na aktualizaci dokumentů pracuje a v nejbližších dnech má schůzku s kvestorem. Dodala, že tento investiční záměr fakulty je zahrnut do investičních akcí UK a že bude v rámci několika let dokončen. J. Marek dodal, že ještě neproběhla některá důležitá jednání, tudíž v tuto chvíli nemáme podklady, o kterých bychom se mohli bavit. Vyzval k dalším komentářům, nikdo se nepřihlásil, a tak ukončil diskuzi. Následně vyzval k hlasování o usnesení.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK projednal bez připomínek kupní smlouvu č. KUP/35/05/009534/2020, jíž se svěřuje pozemek parc. č. 493/28, k. ú. Libeň, obec Praha do správy FHS UK.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 13

Hlasování:	PRO:	12
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.**7) Informace o přípravách voleb do AS FHS UK (předkládá předsednictvo AS FHS UK)**

Předseda J. Marek přítomným sdělil, že všem již posílal vyjádření k úpravě členství v akademické obci: Podle opatření rektora 15/2020 jsou pouze akademičtí pracovníci členy akademické obce a pouze akademičtí pracovníci mají právo volit a být zvoleni a navrhnout kandidáty do akademického senátu univerzity (§ 8 odst. 1 ZVŠ) a fakulty (§ 26 odst. 1 ZVŠ). Opatření dále jasně definuje, kdo je akademický pracovník. Vyzval k dotazům a komentářům, ale nikdo se nepřihlásil. Dále nabídl, že předseda volební komise J. Chavalka může pohovořit o přípravách voleb. Další diskuze již neproběhla.

AS FHS UK bere na vědomí informace o přípravách voleb do AS FHS UK.

8) Informace o vývoji mimořádné situace (předkládá předsednictvo AS FHS UK)

Předseda J. Marek předal slovo děkance M. Pětové. Děkanka v krátkosti shrnula, jak se situace od posledního setkání vyvíjela. Epidemická situace se zhoršovala, a tak stále platila opatření pražské hygienické stanice a celostátní opatření, na jejichž základě byla na fakultě zavedena distanční výuka. Děkanka informovala přítomné, že fakulta podpořila vyučující i studenty jednak po technické stránce, jednak po stránce poradní (nabízela školení). Vedení fakulty na základě poptávky od vyučujících pořídilo vybavení (notebooky, kamery, mikrofony...), které žadatelé již obdrželi nebo případně obdrží příští týden. Vyučující mohou v současné době vyučovat z jak z domova, tak v prostorách fakulty, kapacita učeben je nyní využívána ze 30 %. Vedení fakulty dále vyučujícím poskytlo informace možnostech školení v on-line nástrojích. LVT a studentští dobrovolníci jsou všem k dispozici a pomáhají při řešení technických problémů. Děkanka dále sdělila přítomným, že vzhledem k vývoji epidemie bude tento semestr probíhat v distanční podobě. Podoba výuky v letním semestru není jasná, nicméně fakulta se připravuje na hybridní výuku. V nejbližší době bude mít děkanka schůzi s garanty studijních programů, se kterými bude tyto otázky probírat. Na závěr uvedla, že komunikuje s některými studenty a dotazuje se jich na jejich zkušenosti a názory. Vyzvala přítomné, především pak studentské senátory, aby vznesli podněty, nápady a návrhy týkající se zajištění co nejlepší výuky a podmínek pro studenty.

J. Marek poděkoval a souhlasil s výzvou. Dodal, že LVT funguje velmi dobře a že jeho osobní zkušenost je pozitivní. Zdůraznil, že nástup do nového semestru, ve kterém probíhá pouze on-line výuka, se povedl výborně. H. Novotná souhlasila a poděkovala všem za to, že se to podařilo takto zařídit. Dotázala se, jak se vedení fakulty připravuje na přechod z on-line výuky do hybridní. Poukázala na to, že učebny nejsou na hybridní výuku zcela připraveny. Dále se dotázala, zda bude spuštěna anketa ohledně úspěšnosti on-line výuky. Děkanka odpověděla, že z technického hlediska je fakulta na hybridní výuku připravena. Obtížnější bude to, že bude třeba zajistit, aby se výuky mohli účastnit studenti jak on-line, tak prezenčně a přitom, aby byla dodržena všechna opatření (například s ohledem na kapacity). Tyto otázky bude projednávat s garanty studijních programů. Dále odpověděla, že anketu fakulta určitě uspořádá, jelikož je prospěšná pro vyučující i pro studenty, což se ukázalo na jaře. J. Marek se dotázal studentských senátorů, zda mají nějakou zpětnou vazbu na on-line výuku a další záležitosti. Z. Terry odpověděla, že k ní se žádné připomínky nedostaly. Dotázala se, jak probíhá komunikace se studenty prvního ročníku, pro které je daná situace patrně nejsložitější. Upozornila na to, že jim může chybět sociální kontakt a že by v krajním případě mohli fakultu opustit. J. Marek odpověděl, že učitelé tuto záležitost velmi řešili. Děkanka dodala, že fakulta náročnost jejich situace vnímá a že sama to bude řešit s garanty programů. Důležité je, aby tito studenti byli více společensky vtáhnuti do fakultního prostředí. Sama jednala se studenty, nicméně navrhla, aby v této otázce byli aktivní a iniciativní studentští senátoři. Od nich by měly vzejít návrhy, jak nahradit absenci studentského života. Ubezpečila přítomné, že fakulta jim pomůže, pokud zažádají o podporu. J. Marek dodal, že Prosemináře fungují lépe, než očekával. Z. Terry reagovala slovy, že je také třeba, aby vyučující se studujícími dobře komunikovali během výuky. Dále nabídla svou pomoc s organizací

zmiňované ankety. Senátor M. Krofta přítomné informoval o tom, že na sociálních sítích jsou ohlasy na on-line výuku zatím pozitivní. Dodal, že studenti spolu na sítích komunikují a řeší výuku. Sdělil přítomným, že v nejbližší době se má sejít studentský spolek, který bude tuto věc řešit a který usiluje o zavedení různých programů pro studenty přes MS Teams. Podporu ze strany fakulty uvítal. J. Marek zopakoval, že je třeba, aby byli aktivní samotní studenti a studentští senátoři. Vedení fakulty i vyučující nabízí svou pomoc a konzultace ve velké míře, ale zatím chybí poptávka ze strany studentů. Senátor O. Špaček vyslovil názor, že fakulta by měla dlouhodobě uvažovat o tom, že by vedení fakulty mělo aktivně pracovat na zapojení studentů do fakultního a akademického života. Ideální by byly seznamovací programy. Navrhl, aby se o tyto záležitosti staralo především vedení fakulty, nejen studenti. To by mělo fakultě v budoucnu prospět. Děkanka odpověděla, že sama ráda pořádá a účastní se akcí se studenty, nicméně zájem musí jít vždy primárně ze strany studentů. Dodala, že jedná s jednou studentkou o možnosti organizace letní školy pro první ročníky. J. Marek navrhl, aby fakulta uvažovala o zavedení tzv. tutoriálů, které zde již dříve fungovaly. Personálně je to náročné, jelikož studentů je mnoho, ale situaci by mohlo pomoci, kdyby se na jejich realizaci podíleli starší studenti. J. Horský vyjádřil podporu myšlenky zavedení tutoriálů. Dále přítomným sdělil svou vlastní zkušenost s tím, že studenti Filozofické fakulty, které nyní vyučuje, jsou mnohem aktivnější než studenti FHS a projevují větší zájem o konzultace a diskuze s vyučujícím. Vyslovil myšlenku, že kultura studia se na FHS patrně liší od kultury na FF a že by přílišná aktivita ze strany vyučujících mohla být spíše ke škodě. Studenti by měli být aktivnější a sami iniciovat komunikaci. Dodal, že zmiňované tutoriály by mohly pomoci současnému stavu změnit. J. Marek reagoval slovy, že sám takovou zkušenost nemá. H. Novotná se dotázala, zda je fakulta připravena na hybridní výuku i po technické stránce. Poukázala na to, že například streamování není možné v některých učebnách provádět. Dále dodala, že je také zastáncem tutoriálů, i když studentů je velmi mnoho. Dodala, že nejde jen o to, jak k tomu přistupují studenti, ale také o to, jaké fakulta nastaví rámce, ve kterých se mohou pohybovat a participovat na studiu. Je třeba, aby na tom fakulta dlouhodobě pracovala a vytvořila nějakou koncepci. Děkanka odpověděla, že technické otázky hybridní výuky bude probírat na schůzce s garanty studijních programů, kde také zjistí, jaké jsou potřeby a co je třeba zajistit. Dodala, že je již vyhotovena zakázka na dovybavení zbylých místností. Ubezpečila přítomné, že otázku zapojení studentů do studia má na paměti a že se jí bude v budoucnu nadále zabývat. Nyní je třeba řešit a zajistit především to, aby studenti, kteří byli přijati, pokračovali úspěšně ve studiu a aby jim fakulta pomohla překonat překážky spojené s on-line výukou. J. Marek následně bod uzavřel.

AS FHS UK bere na vědomí informace o vývoji mimořádné situace.

17:51 – odchází senátor M. Hanyš

9) Různé

Předseda J. Marek přítomným sdělil, že s ohledem na žádost prof. F. Zahálky (předsedy AS UK) je třeba, aby FHS do 19. listopadu 2020 nominovala jednoho zástupce do Rady vysokých

škol. Následně proběhla diskuze ohledně toho, koho a kdy je možno do rady nominovat. J. Marek následně navrhl, aby byl nominován stávajícího zástupce fakulty O. Špaček. Ten s nominací souhlasil, a tak proběhlo hlasování.

NÁVRH USNESENÍ: *AS FHS UK souhlasí s kandidaturou O. Špačka do Rady vysokých škol.*

CELKEM PŘÍTOMNO VE CHVÍLI HLASOVÁNÍ: 9

Hlasování:	PRO:	8
	PROTI:	0
	ZDRŽELI SE:	1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

J. Marek následně předal slovo děkance. Děkanka shrnula informace ohledně bezpečnosti klimatizace ve fakulní budově s ohledem na šíření koronaviru. Vysvětlila, že kvůli klimatizaci vzduch cirkuluje po celé budově. Ubezpečila však přítomné, že stanovisko firmy, která zajišťuje fungování a servis klimatizace, je takové, že budova v tomto ohledu nepředstavuje žádné zvláštní nebezpečí. Dodala, že i s ohledem na finanční úsporu bylo rozhodnuto, že klimatizace/ventilace bude pozastavena a bude možno větrat pouze pomocí oken (což bezpečnost ještě zvyšuje). J. Horský reagoval slovy, že v Německu se vydávají zvláštní normy a vláda dotuje budovy k úpravě klimatizace. Navrhl, aby fakulta požádala odborníky z UK, aby provedli analýzu, na jejímž základě by se systém klimatizace upravil tak, aby byl bezpečnější. Díky vyjádření senátu a analýzy expertů by fakulta mohla požádat UK o finanční dotaci na takovouto úpravu budovy. Děkanka odpověděla, že zmiňovaná firma je zcela kompetentní k tomu, aby provedla požadovanou analýzu. Její závěry jsou takové, že fakulní budova nepředstavuje větší nebezpečí než běžné prostory městských budov, navíc má větrací okna, díky čemuž se bezpečí ještě zvyšuje. Dodala, že budova splňuje veškeré aktuální normy ČR. Přislíbila, že se konzultaci s experty UK pokusí zařídit. J. Horský podotkl, že současné normy nemusí být stavěny na dnešní virologickou situaci a vyzval k větší opatrnosti.

18:18 – odchází senátorka Z. Terry

H. Novotná se dotázala, kdy bude zaveden nový kariérní řád. Děkanka odpověděla, že se o něm chce nejprve bavit s novými vedoucími pracovišť, jelikož o dané záležitosti nechce rozhodovat sama. Po této diskuzi bude vytvořen. Vedoucí pracovišť budou jmenováni během dvou týdnů, následně proběhne zmiňovaná schůzka. Na schůzce chce děkanka řešit i jiné záležitosti, které se jednotlivých pracovišť týkají.

Děkanka dále vyzvala studentské senátory ke spolupráci týkající se vytvoření propagačních materiálů fakulty. Vysvětlila, že získala nabídku od firmy, která materiály zadarmo připraví a dodá. Dotázala se, na koho se může v této věci obrátit. Senátor F. Geisler se nabídl, že bude v této věci s děkankou komunikovat.

J. Horský se dotázal, zda se uvažuje o tom, že by v komisích pro výběrové řízení na vedoucí pracovišť byli zastoupeni docenti a garanti studijních programů. Děkanka odpověděla, že o dané možnosti se uvažovalo, ale nakonec se po debatách s kolegiem rozhodla, že výběrová komise bude pro všechna pracoviště stejná. Komise bude mít pět členů, přičemž zastoupeny by měly být všechny pohledy na to, jaké nároky by měl dotýčný vedoucí splňovat. Následně zdůvodnila a představila složení komise: proděkanka pro vědu G. Seidlová Málková, proděkanka pro doktorská studia J. Jeníčková, proděkan pro pregraduální studium R. Zíka, garant bakalářského studia M. Vrabec a děkanka M. Pětová. J. Horský reagoval slovy, že chápe, že toto složení je vhodné z organizačního hlediska, ale zároveň se domnívá, že by v této záležitosti měli mít slovo i členové daného pracoviště. Proto to nepovažuje za šťastné rozhodnutí. Dodal, že akademické pole by mělo fungovat více samosprávně. Děkanka odpověděla, že tato otázka se probírala již několikrát a že si za tímto rozhodnutím stojí a bere za něj odpovědnost.

Na závěr jednání H. Novotná poděkovala přítomným, že se podařilo diskuzi kultivovat do adekvátních rámců. J. Marek vyzval k dalším komentářům, nikdo se nepřihlásil, a tak ukončil diskuzi.

V 18:37 předseda J. Marek poděkoval všem za účast a ukončil zasedání AS FHS UK.

Zapsal: Jan Potoček

Přehled schválených usnesení:

- 462.** *AS FHS UK schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 24. září 2020.*
- 463.** *AS FHS UK projednal principy stanovení výše doktorských stipendií na FHS UK pro akademický rok 2020/2021.*
- 464.** *AS FHS UK schvaluje podmínky přijímacího řízení v doktorských studijních programech pro akademický rok 2021/2022.*
- 465.** *AS FHS UK projednal bez připomínek kupní smlouvu č. KUP/35/05/009534/2020, jíž se svěřuje pozemek parc. č. 493/28, k. ú. Libeň, obec Praha do správy FHS UK.*
- 466.** *AS FHS UK souhlasí s kandidaturou O. Špačka do Rady vysokých škol.*