

## **Zápis z jednání AS FHS UK konaného 15. 5. 2014**

### **Prezenční listina**

*přítomni:* A. Svoboda, J. Novotný, J. Horský, L. Císařovská, H. Novotná,  
P. Mücke, J. Matoušek, V. Štěrba, O. Tůma, J. Blažejovský  
*nepřítomni (omluveni):* M. Seligová, J. Marek, V. Vávrová  
*hosté:* P. Himl

### **Návrh bodu jednání:**

- 1) Schválení zápisu zasedání AS FHS UK v Praze z 10. 4. 2014
- 2) Stanovisko k návrhu dílčí Změny přílohy č. 2 Statutu UK, čj. 82a)/2014, dílčí Změny Grantového řádu UK, čj. 82b)/2014 a dílčí Změny Řádu pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy, čj. 82c)/2014 (A. Svoboda)
- 3) Návrhy na doplnění novely zákona o vysokých školách (P. Himl)
- 4) Podpora zájmové činnosti studentů (A. Svoboda)
- 5) Různé

*AS FHS UK schválil pořad jednání tichým souhlasem.*

### **1/ Hlasování o schválení zápisu zasedání AS FHS UK v PRAZE z 10. 4. 2014**

A. Svoboda vysvětlil J. Blažejovskému formální požadavky zápisu. H. Novotná podotkla, že by bylo dobré poslat zápis dříve.

Schvalování zápisu:

Proti: 0

Pro: 8

Zdrželi se: 2

*AS FHS UK schválil zápis ze dne 10. 4. 2014.*

### **2/ Stanovisko k návrhu dílčí Změny přílohy č. 2 Statutu UK, čj. 82a)/2014, dílčí Změny Grantového řádu UK, čj. 82b)/2014 a dílčí Změny Řádu pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy, čj. 82c)/2014**

#### **2.1// Stanovisko k návrhu dílčí Změny přílohy č. 2 Statutu UK, čj. 82a)/2014**

A. Svoboda představil problematiku. Jde o formální převedení Centra pro otázky životního prostředí UK z dosavadního „jiné pracoviště“ na status „vysokoškolský ústav“. Cílem je zlepšit podmínky pro výuku nových doktorandů a v budoucnu vytvořit nový magisterský obor. Finančně jde nyní o opatření zcela neutrální. Centrum se tím de facto odtrhává od FHS.

## **2.2// Návrh dílčí Změny Grantového řádu UK, čj. 82b)/2014**

A. Svoboda představil návrh. Jde o snahu omezit počet studentů zapojujících se do vícera programů. Každý student bude moci být v jednom grantovém období řešitelem pouze jediného projektu a spolupodílet se maximálně na projektech třech. Studenti prý často vypisovali více grantů jen proto, aby zvýšili své šance. Navíc už nyní bez souhlasu děkana nepůjde projekt podat (dosud se děkanovo zamítavé stanovisko pouze bralo v potaz).

J. Horský tvrdí, že FHS by s tím neměla mít problém, ale fakulty, které jsou vnitřně rozštěpené, to prý pravděpodobně neschválí. Mücke dodává, že je to snaha zpřísnit pravidla, a tak ušetřit za posudky.

J. Matoušek se ptá, jak to jde v případě grantů, kde se slučují pracoviště. J. Horský odpovídá, že student podává projekt vždy za fakultu, kde je jeho hlavní školitel.

## **2.3// Návrh dílčí Změny Řádu pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy, čj. 82c)/2014**

A. Svoboda představil změny v hodnocení výuky studenty. Bodů je celkem 23 a týkají se metodiky vyhodnocování. V hodnocení jsou nyní předřazeny povinné kurzy a v doktorském studiu už není nutné hodnotit výuku každý rok, nýbrž postačí jednou za studium. Rektor bude mít těmito změnami větší přístup k fakultám. Je možné mít papírové i elektronické evaluace.

Dále se debatovalo o tom, co z toho pro nás vyplývá. Hodnocení výuky musí být v souladu s předpisy univerzity. Studentská komora, která kdysi v jiném složení započala studentské evaluace, vznesla otázku, zda to nebude pro naše evaluace problém. Poslední evaluace byly iniciativou studentů.

A. Svoboda podotýká, že univerzita do této doby koncepci neměla, pouze se uvažovalo o tom, že se řád evaluací zaštití na fakultách jednotlivými předpisy.

Evaluace naší fakulty byly původně převzaty z Přírodovědecké fakulty UK. Panovala shoda, že je lepší evaluace připravit, než abychom si je nechali vnutit. Současná studentská komora však neví, jaký je aktuální stav evaluací. Podíleli se na nich bývalí senátoři Homolka, Sedláček a Tomášek. Celá tato změna je podepsána právě Tomáškem, je tedy velmi pravděpodobné, že o žádné podstatné rozdíly nepůjde. Studentská komora zjistí bližší informace k evaluacím k příštímu zasedání.

Hlasování o usnesení: Návrhy týkající se novely předpisu přijímáme bez připomínek:

Proti: 0

Pro: 10

Zdrželi se: 0

*249. AS FHS UK souhlasí s navrhovanou dílčí Změnou přílohy č. 2 Statutu UK, čj. 82a)/2014, s navrhovanou dílčí Změnou Grantového řádu UK, čj. 82b)/2014 a navrhovanou dílčí Změnou Řádu pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy, čj. 82c)/2014.*

### 3/ Návrhy na doplnění novely zákona o vysokých školách

P. Himl, delegát FHS UK na Radě vysokých škol (dále: RVŠ), představil návrhy; dále reagoval na podněty senátorů.

Přiložené podklady jsou určeny k jednání RVŠ příští týden (má přes 200 členů). Nejdříve se jimi bude zabývat legislativní komise RVŠ. Novela byla rozpracovaná již za ministra Fialy. Současný ministr ji má jako jednu z priorit, na Fialovu verzi navazuje. Oranžové (nejčastější) zvýraznění značí původní úpravy z počátku roku, tedy ještě nejspíš od předcházejícího ministra Fialy (v textu je proto Národní akreditační agentura, ačkoli se s ní právně nepočítá). Současný ministr Chládek chce vše mít hotové do června. P. Himl slibuje, že bude informovat o stanovisku RVŠ. Nutno podotknout, že celá novela je psána dost nesystémově.

Důležité je především, že body kvůli kterým byly Týdny neklidu, už v zákoně nejsou. Např. **k otázce správních rad**: správní radu nyní může přehlasovat třípětinová většina senátu. Formulace o přiměřeném zastoupení představitelů veřejného života je sice velmi vágní (těžko si pod tím cokoliv představit), každopádně však má nyní správní rada dost oslabené postavení oproti senátu (ohledně zastoupení studentů v senátu panuje konsensus od jedné třetiny do jedné poloviny). Situace samosprávy je tedy nyní výhodná pro akademický senát, nikoliv pro správní radu. V návrhu novely je opět dosti vágní formulace, že správní radu jmenuje ministr „*v projednání*“ s rektorem... Pokud však zůstane universita jednotná, správní rada nic nez může.

Původní smysl **institucionální akreditace**, tj. akreditace jednotlivých oborů zvlášť každou vysokoškolskou institucí, se nejspíše nevyplní. J. Horský uvedl příklad: Nastala nyní situace, kdy proti jedné naší akreditaci vehementně protestují dvě sesterské fakulty. Dokonce se to promítlo do hodnocení Prvouku. Rektorát se původně situací, že tyto fakulty protestují a my se hájíme před akreditační komisí, nezabýval. V budoucnu by si však mohly fakulty blokovat akreditace navzájem.

P. Himl dále mluvil o **financování**: Formálně se vychází z rámcového financování, ale ministerstvo se brání k čemukoliv se dlouhodobě zavázat. Zákon deklarativně vychází vstříc, otevírá se tak možnost, že by vznikla jakási dlouhodobá dohoda. Zatím se vše stále dohaduje z roku na rok, nejsou žádné jistoty.

Z **udělování profesur** vypadl prezident, byť pro většinu akademiků to mělo velký symbolický význam. Habilitační řízení už také nepodléhá správnímu právu. Garantem pro doktorský studijní program může být docent nebo profesor.

J. Horský podotkl, že v této podobě nepůsobí novela špatně. Už Fialova podoba se dle jeho mínění zdála rozumná.

A. Svoboda uzavřel tento bod konstatováním, že s dalšími otázkami či podněty můžeme psát doc. Himlovi. P. Himl slíbil účast na červnovém zasedání.

#### **4/ Podpora zájmové činnosti studentů**

A. Svoboda představil téma. Bylo by dobré zvýšit povědomí studentů o této možnosti.

#### **5/ Různé**

J. Horský referoval, že veškeré projekty FHS UK v Prvouku dostaly kladné hodnocení. Neměly by tedy být s financováním problémy.

J. Matoušek se ještě vrátil k tématu studentských evaluací. Do příštího zasedání zjistí studenti více informací.

#### **Termín příštího zasedání:**

Příští zasedání byl stanoven na 5. června 16:00, č. 6004

#### **Přehled schválených usnesení**

249. *AS FHS UK souhlasí s navrhovanou dílčí Změnou přílohy č. 2 Statutu UK, čj. 82a)/2014, s navrhovanou dílčí Změnou Grantového řádu UK, čj. 82b)/2014 a navrhovanou dílčí Změnou Řádu pro hodnocení výuky studenty Univerzity Karlovy, čj. 82c)/2014.*

V Praze dne 15. 5. 2014  
Zapsal Josef Blažejovský